**FICHA DE AVALIAÇÃO DE REFERENCIAL TEÓRICO**

**ALUNO(A):**

**GRUPO DE PESQUISA:**

|  |  |
| --- | --- |
| **AVALIAÇÃO DO REFERENCIAL TEÓRICO** | |
| **REQUISITOS** | **NOTA** |
| 1. Título provisório (0,0 a 0,3)  *O título do projeto é informativo e reflete o estudo a ser realizado?* |  |
| 2. Pertinência do referencial teórico ao objetivo e metodologia (0,0 a 0,4)  ( ) 0,0 – não há referencial teórico ( ) 0,2 – está incompleto  ( ) 0,05 – o referencial é cópia de outro texto ( ) 0,3 – o referencial está bom  ( ) 0,1 – não é pertinente ( ) 0,4 – está claramente relacionado |  |
| 3. O referencial teórico expressa conhecimento sobre o tema (0,0 a 0,3)  (    ) 0,0 – não há referencial teórico (   ) 0,2 – sim, há conhecimento vago (    ) 0,1 – não, há erros conceituais graves (   ) 0,2,5 – sim, há conhecimento claro  (    ) 0,1,5 – não, o referencial é confuso (   ) 0,3 – sim, há plena compreensão |  |
| 4. Redação (0,0 a 1,0)  *O referencial teórico demonstra domínio da norma culta da língua escrita (coesão e coerência textual, estrutura frasal, ortografia...)? O texto tem caráter científico (é claro e preciso, utiliza linguagem impessoal, não apresenta jargões forenses em demasia...)? O trabalho observa as normas da ABNT?* |  |
| **AVALIAÇÃO DA APRESENTAÇÃO ORAL** | |
| 1. Domínio do assunto, linguagem e expressão (0,0 a 3,0)  *O discente apresenta o referencial teórico e sua relação com os elementos metodológicos? A apresentação segue uma sequência lógica e coerente? Há conhecimento claro sobre o tema? O discente se comunicou de forma clara e adequada? A apresentação ocorreu dentro do tempo estipulado?* |  |
| 2. Arguição (0,0 a 2,0)  *O discente respondeu, adequadamente, às arguições propostas?* |  |
| **TOTAL (0,0 a 7,0)** |  |

BANCA EXAMINADORA

Avaliador 1:

Avaliador 2:

Balsas/MA \_\_\_\_\_\_ de julho de 2023.